

# Rapport d'expertise IPACO

<i>Nom de l'expert</i> Antoine COUSYN	<i>Date du rapport</i> 21/06/2012	<i>Dernière mise à jour</i> 08/02/2015	
<i>Type</i> <b>IFO</b>	<i>Classe</i> <b>B</b>	<i>Explication</i> Étoile	<i>Complément</i> Effet de bougé ou défaut optique <i>defect</i>
<i>Document</i> Photo	<i>Lieu de prise de vue</i> Port-Saint-Louis-du- Rhône, France	<i>Date de prise de vue</i> 31 mars 2012 à 01h14'51''	



1- Copie de la photo originale (notée « photo 1 »)



*2- Premier agrandissement de la photo originale*



*3- Second agrandissement de la photo originale sur l'objet*



*4- Photo prise de la même zone du ciel 5-6 secondes plus tard (notée « photo 2 »)*

## I. Circonstances de la prise de vue

Les photographies ont été prises par le témoin depuis sa véranda lors d'une observation astronomique.

Le témoignage précise : « *Dans l'écran du reflex je voyais un objet brillant, donc j'ai pris la photo en pensant que c'était une étoile et en regardant j'ai eu cet objet qui ne ressemble pas vraiment à une étoile* »

Le témoin n'a pas souhaité communiquer sa photo originale à fins d'analyse, mais nous fournit les éléments suivants :

Les données EXIF extraites avec Exif Viewer ; en voici quelques-unes

- ISO 80
- Temps d'exposition : 5 secondes
- Résolution de 6000 x 3376
- Flash Off

Deux agrandissements extraits de la photo d'origine (voir ci-dessus en 2 et 3)

Une autre photographie originale prise de la même zone des cieux 5 ou 6 secondes plus tard (voir ci-dessus en 4).

## II. Caractéristiques de l'appareil photo utilisé

L'appareil photo utilisé est un reflex Sony Alpha 77 (spécifications techniques complètes visibles [ici](#)) relié par un adaptateur t2 sur un télescope Bresser N 203/1000 Messier LXD75 GoTo (spécifications techniques visibles [ici](#)) et d'un moteur compensant la rotation terrestre.





### III. Examen des données

L'examen attentif de la photo 1, objet de l'étude, et de la suivante prise du même endroit du ciel quelques secondes plus tard permet de constater que l'objet semble se trouver au même endroit que l'étoile (affectée d'un effet de « filé ») la plus brillante de la photo 2.

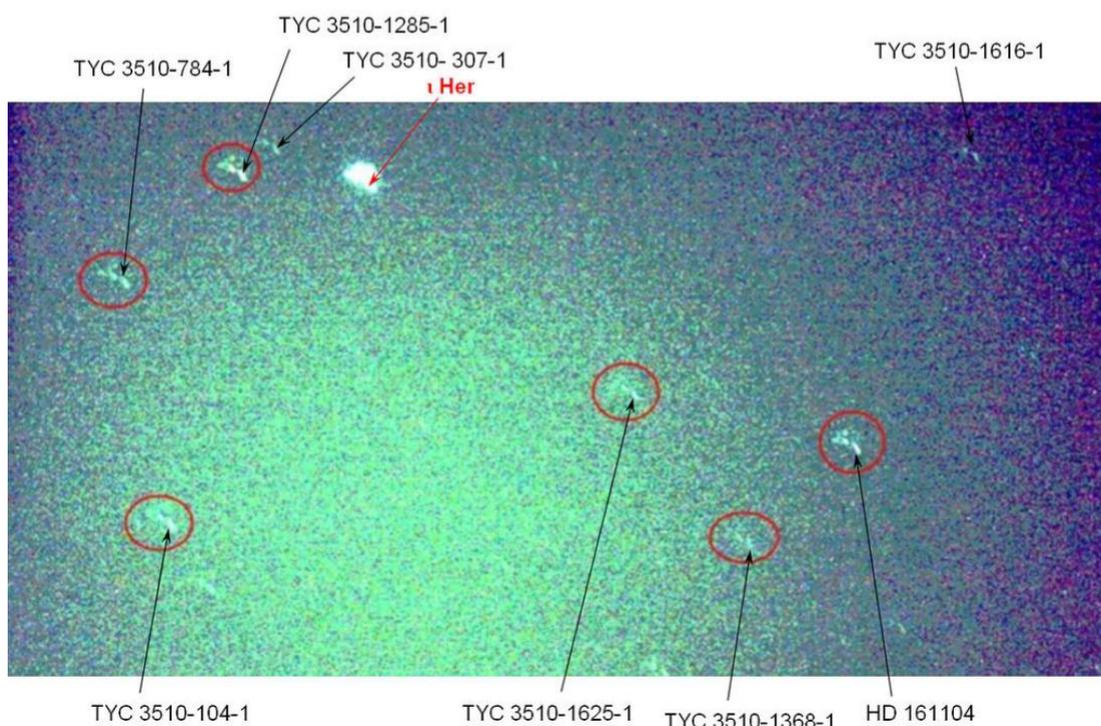
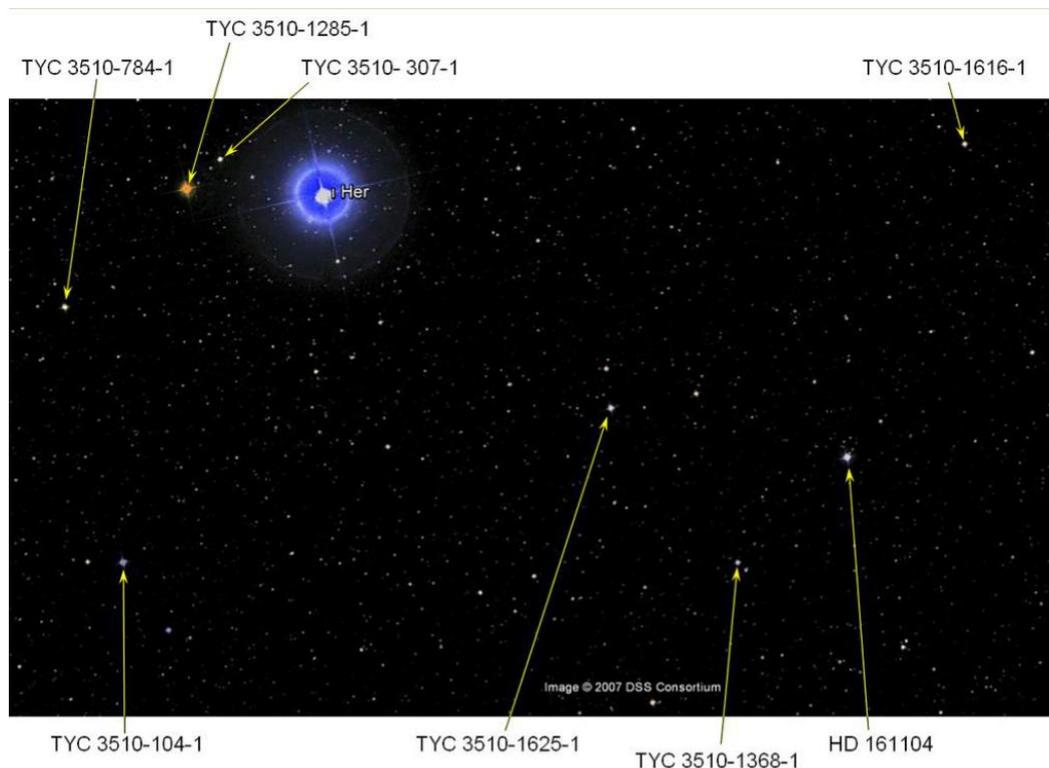
Ainsi, une amélioration de l'ensemble contraste/luminosité de la photo 1 permet de noter la présence d'autres « objets », exhibant exactement la même forme :



Une superposition des deux photographies 1 et 2 permet dans un second temps de constater le parfait alignement des « objets » de la photo 1 et des étoiles « filées » de la photo 2.

L'animation GIF est téléchargeable [ici](#).

Dans un troisième temps, l'utilisation du site [nova.astrometry.net](http://nova.astrometry.net), permettant à partir de n'importe quelle photo du ciel (même de mauvaise qualité) de retrouver l'endroit exact de la voûte céleste photographié, a permis de faire coïncider avec exactitude tous les objets visibles de la photo 1 améliorée et de la photo 2 avec une zone précise du ciel située dans la constellation d'Hercules :



L'animation GIF montrant la superposition de la photo 2 et de la zone de la voûte céleste concernée est téléchargeable [ici](#).

## IV. Conclusion

L'objet photographié n'est autre que l'étoile *Rijl al Jathiyah* de la constellation d'Hercule, aussi notée ι Her (= iota Herculis) ou HIP 86414.

Le doute subsiste en revanche sur la nature de l'artefact ayant pu produire ce curieux effet géométrique sur l'étoile.

Il peut s'agir soit d'un effet de bougé, soit d'un artefact optique temporaire dans le parcours lumineux entre l'entrée du télescope et le capteur de l'appareil photo ; soit une combinaison des deux à des degrés divers.

## III. Sources – Crédits photo

Les documents photographiques et les éléments de discussions sont extraits du sujet « [2012: le 31/03 à 1h14 un ovni pas commun donner moi votre avis](#) », du forum « [Ovni et Vie extraterrestre les mystères des ovnis](#) ».